

The logo for UEDAP features a stylized white arch above the lowercase text 'uedap'. The background is a vibrant green with several diagonal, semi-transparent white bands that create a sense of movement and depth.

uedap

Gualeguaychu
Análisis de Campaña 2007

Ubicación geográfica



Datos Climáticos y Agronómicos



| UEDAP | Fecha de siembra | Fecha de cosecha | Rendimiento medio | Precipitación Acumulada | Desde-hasta |
|---------------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------------|-------------|
| Gualeguaychú | 21/09/2006 | 27/04/2007 | 101 | 257 | 1-11/23-01 |

| Fecha de análisis: | Profundidad | Ph | CE ds/m | MO | Nt | C | P | S (SO4) | N (NO3) |
|--------------------|-------------|--------------|---------|------|-------|------|-----|---------|---------|
| | cm | agua (1:2,5) | | % | | | ppm | | |
| 14/09/2006 | 0-20 | 6,8 | | 4,08 | 0,208 | 2,04 | 5,6 | 11 | |

The logo for 'uedap' features a stylized white arch above the lowercase letters 'uedap', which are rendered in a bold, white, sans-serif font. The background is a vibrant green with abstract, flowing lines and a subtle pattern of overlapping circles.

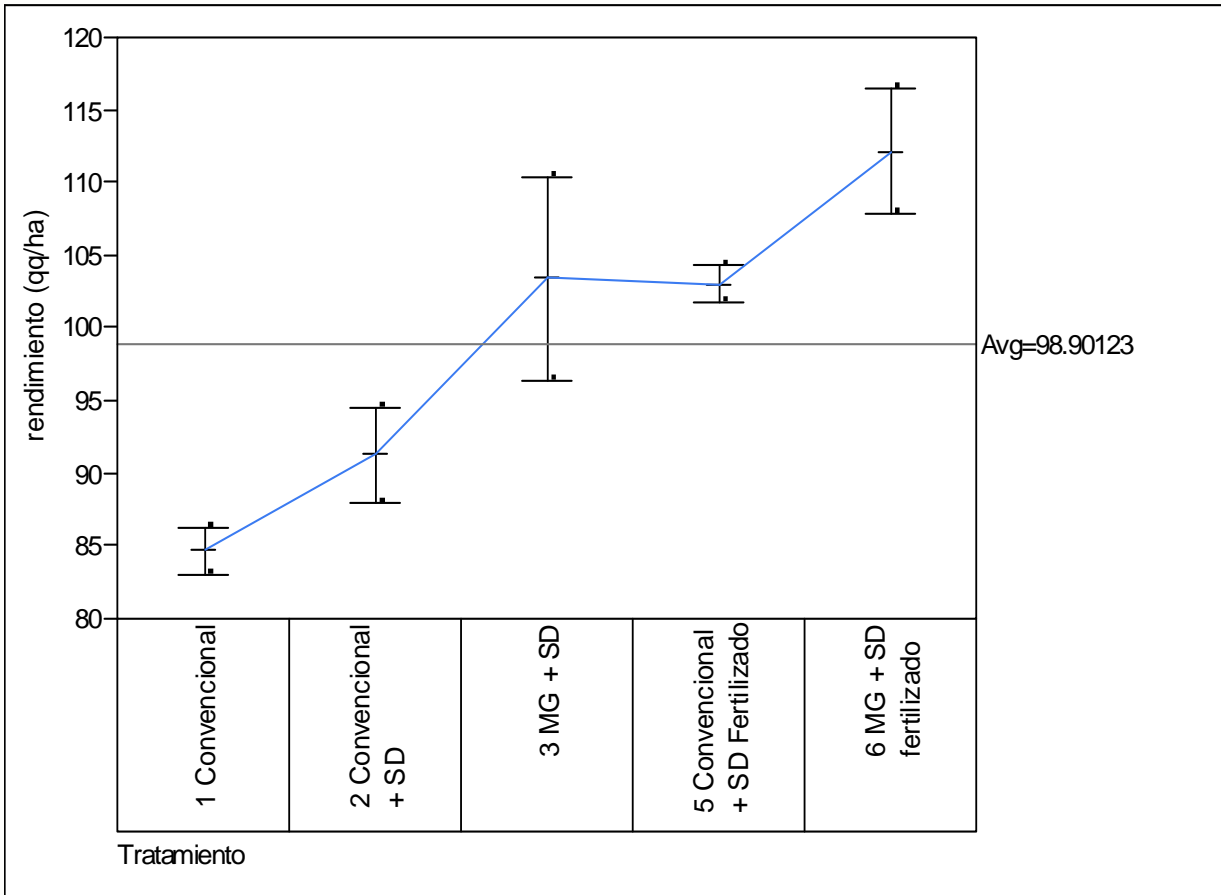
uedap

Disminución del estrés

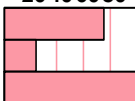
Objetivo:

Evaluar el sinergismo de las tecnologías en la productividad.

Rendimiento por tecnologías

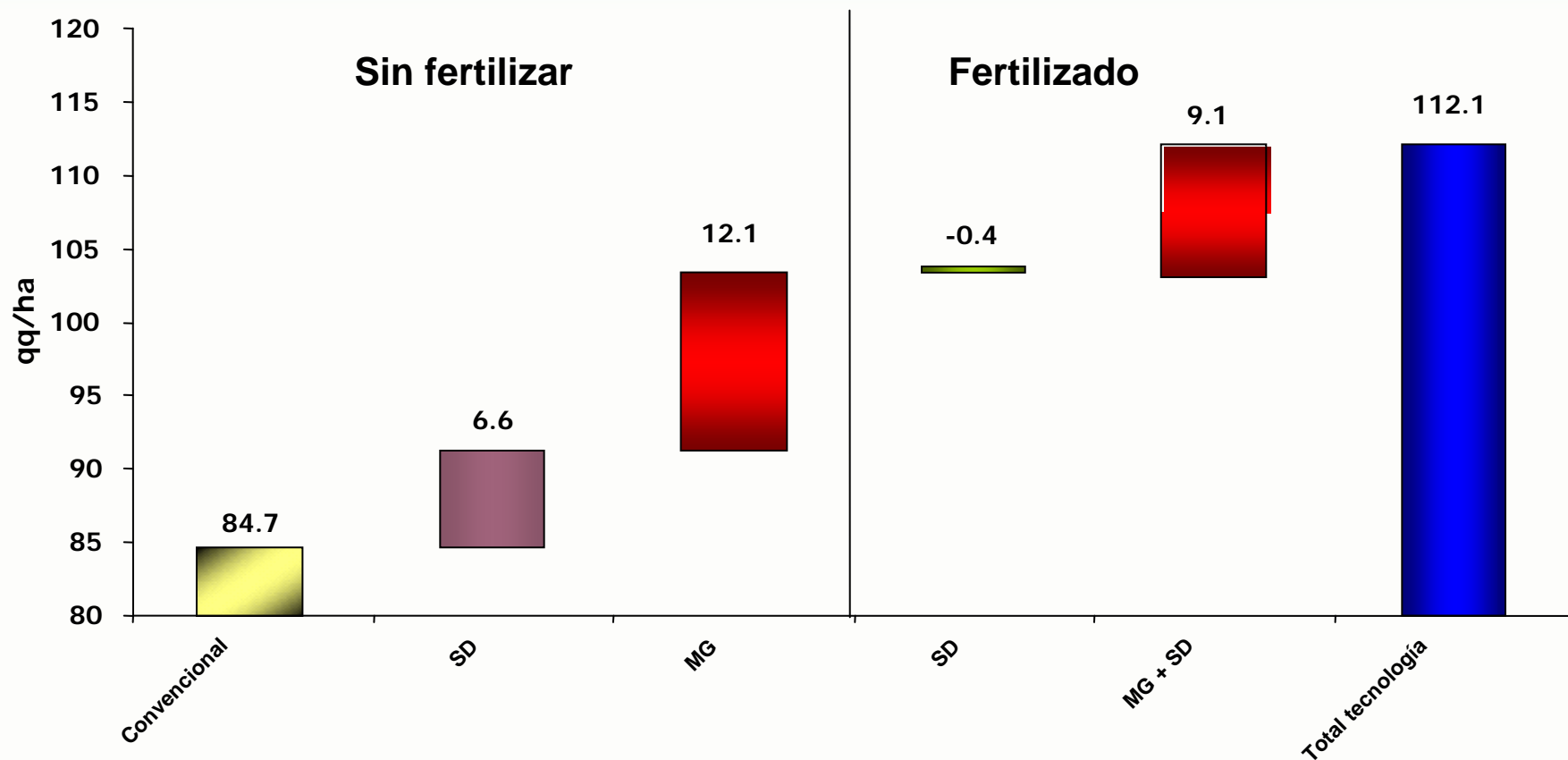


Componentes de la Varianza

| Component | Var | | 20 | 40 | 60 | 80 | Sqrt(Var Comp) |
|-------------|-----------|------------|---|----|----|----|----------------|
| | Component | % of Total | | | | | |
| Tratamiento | 101.65 | 75.5 |  | | | | 10.08 |
| Within | 32.97 | 24.5 | | | | | 5.74 |
| Total | 134.62 | 100.0 | | | | | 11.60 |

Las tecnologías comparadas explican el 75.5% de la variabilidad en el rendimiento. Se observa mayor rendimiento en las Parcelas con tecnología MG.

Composición del rendimiento



Convencional: DK684RR2

MG: AW190MG

SD: Tratamiento profesional de semillas

La genética y el ambiente aportan el 75% del rendimiento total. El 25% restante fue aportado por la incorporación de tecnologías. El aporte de la tecnología MG se destaca en el ambiente con mayor estrés, aun en una situación con baja presión de Diatraea.

The logo for 'uedap' is displayed in a large, white, lowercase, sans-serif font. Above the letters 'e' and 'd' is a white, curved, swoosh-like graphic element that arches over the text. The background consists of several overlapping, semi-transparent green bands that create a sense of depth and movement.

Protección de semillas

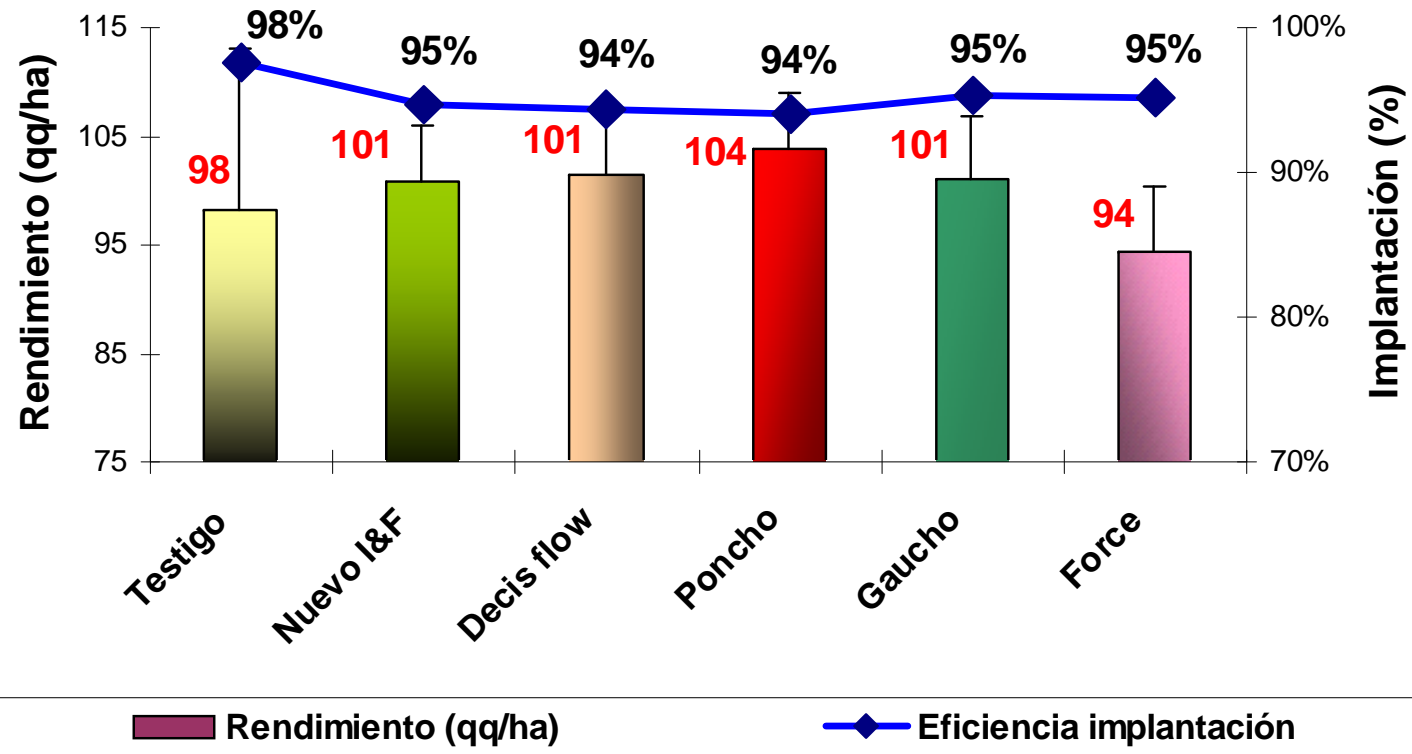
Objetivo:

Evaluar el efecto de distintas estrategias / productos sobre la

implantación y el rendimiento en híbridos con distintas velocidades

de crecimiento inicial y tamaños de semilla.

Tratamiento de semillas



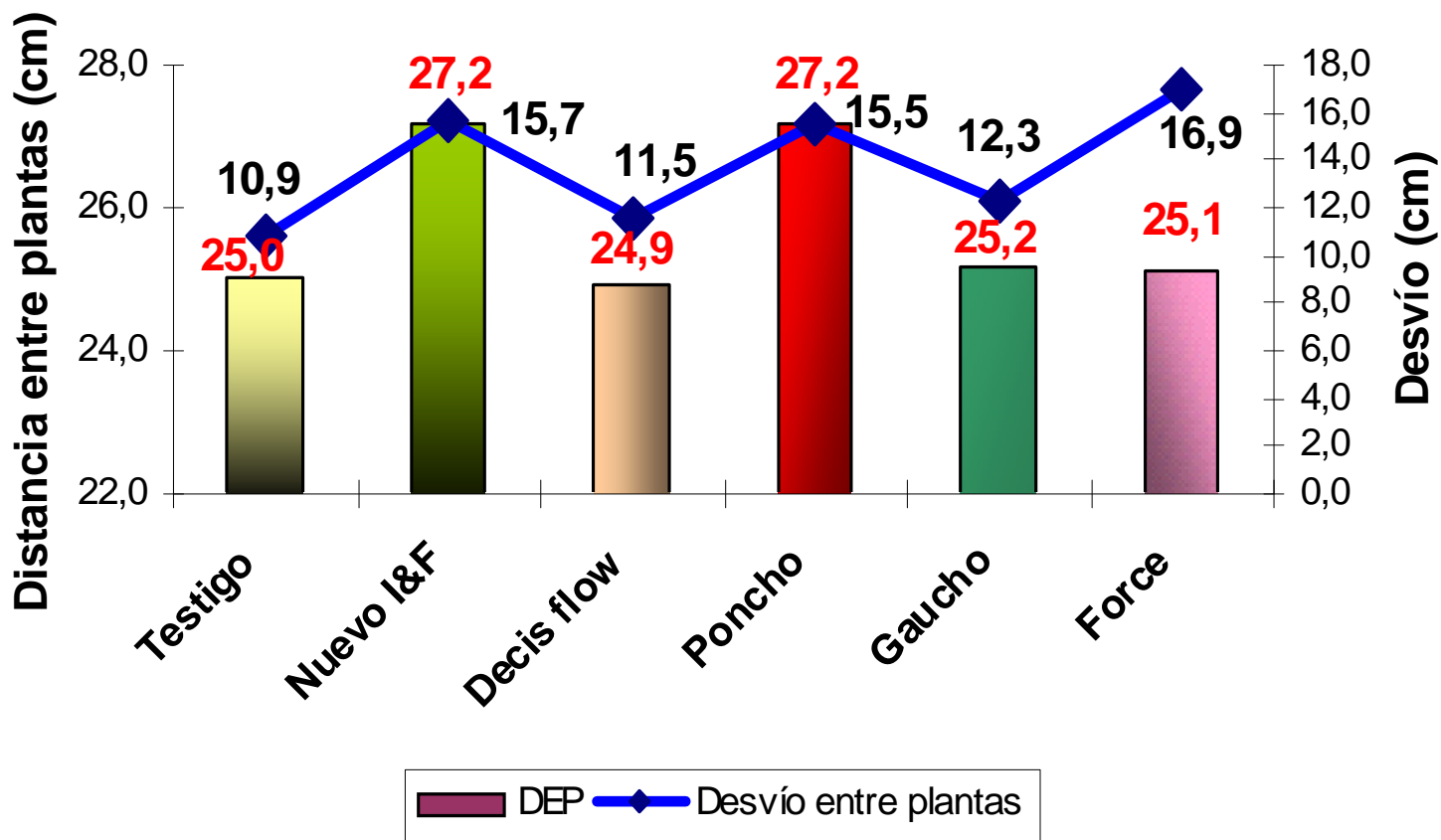
No hay diferencias significativas ($p > 0.1$) entre los tratamientos

La diferencia entre híbridos (AW190MG de mejor crecimiento inicial y DK690MG de crecimiento inicial mas lento) explica el 55% de la variabilidad total

El tratamiento con Poncho (104qq/ha) es el que presenta mayor rendimiento.

Los valores de implantación fueron muy buenos, superiores al 85%

Uniformidad de implantación



La correcta implantación no permitió observar diferencias significativas ($p > 0.1$) en la distancia promedio entre plantas. Se observan altos valores del desvío estándar de la Distancia entre plantas, pero sin diferencias significativas entre tratamientos.

The logo for 'uedap' features a stylized white leaf or plant shape above the lowercase text 'uedap' in a bold, sans-serif font. The background is a vibrant green with abstract, curved lines and a subtle pattern of the word 'uedap' repeated in a lighter shade.

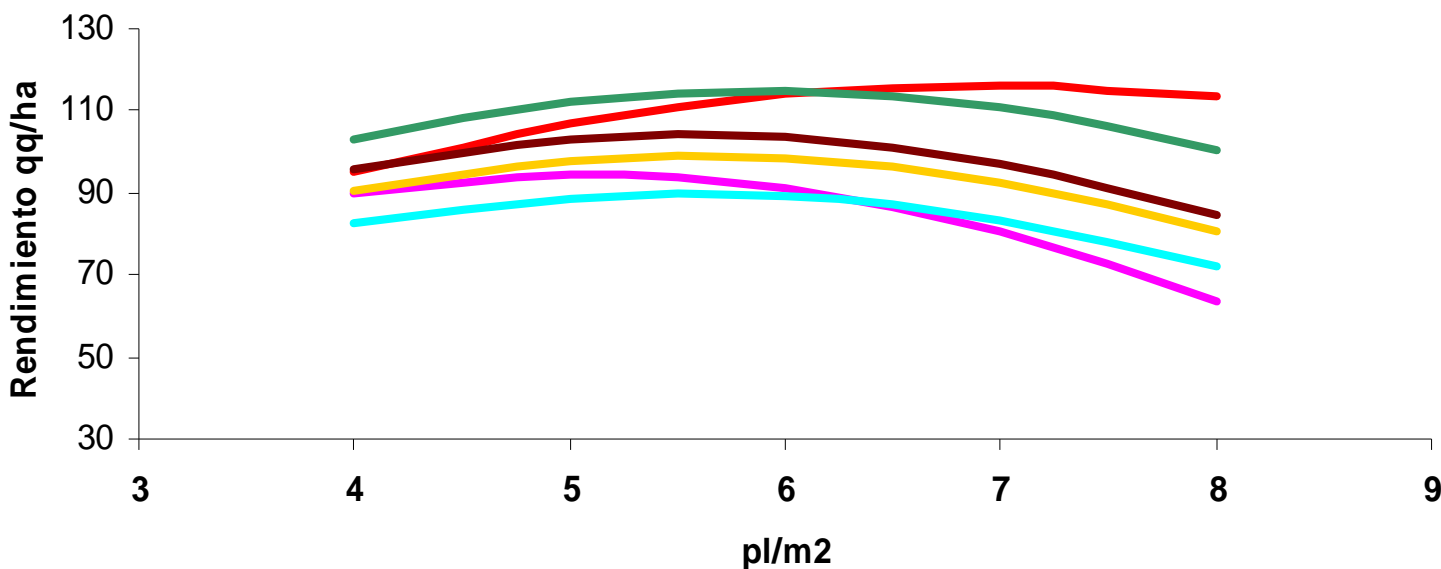
uedap

Respuesta a la densidad de plantas

Objetivo:

Determinar la densidad óptima para cada híbrido en los distintos ambientes

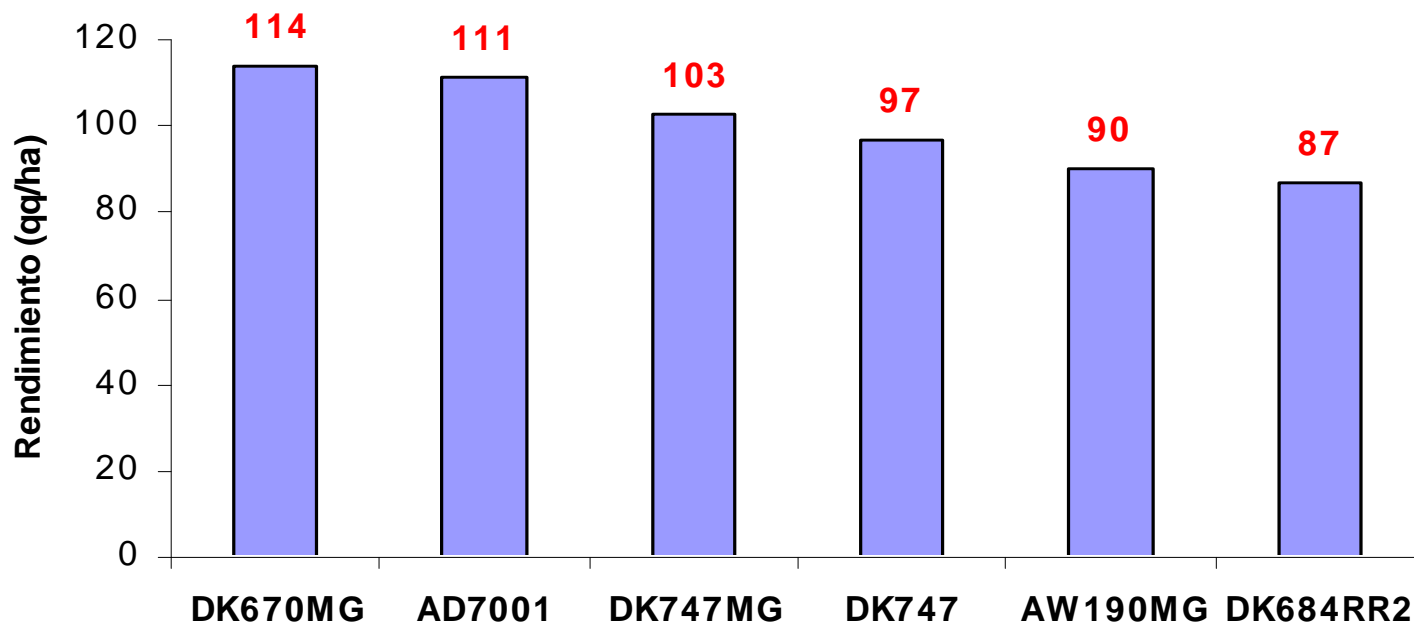
Respuesta a la densidad



— AD7001 — AW190MG — DK670MG — DK684RR2 — DK747 — DK747MG

Todos los híbridos mostraron una tendencia semejante ante cambios en la población.
Los mejores rendimientos se observaron con densidades entre 5.5 a 6.5 pl/m².
AD7001EZA1 (DK699MG) mantuvo el rendimiento con mayores densidades (7 a 8 pl/m²)

Rendimiento medio por híbrido



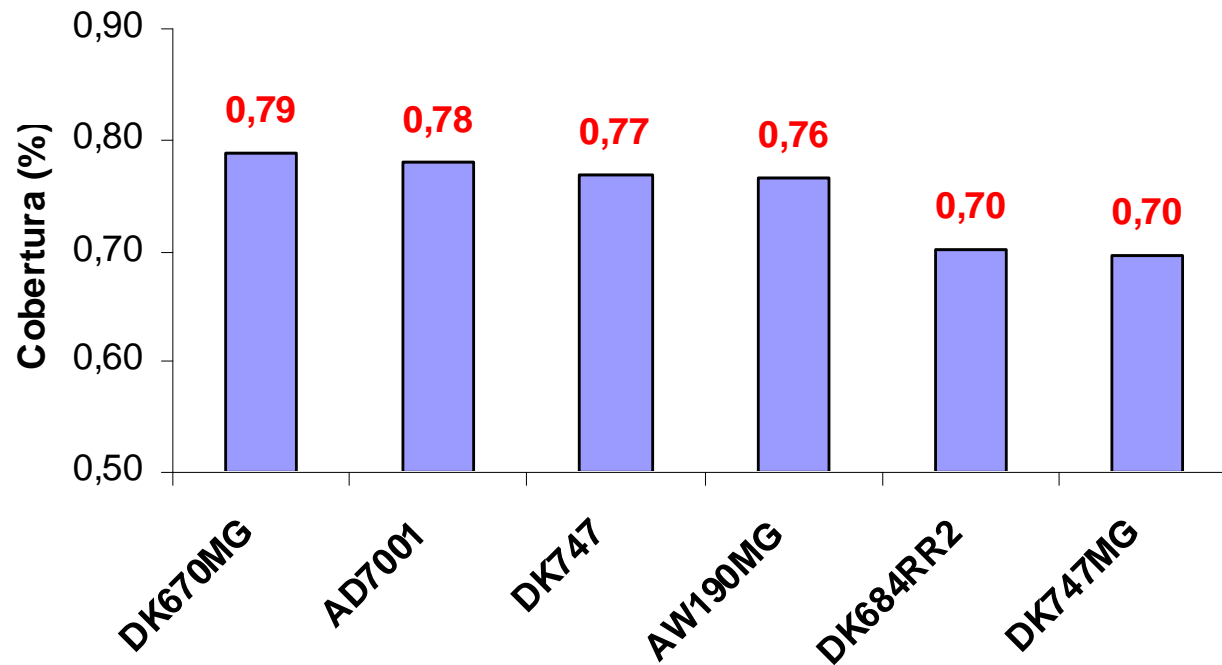
Comparación entre híbridos Student's t

| Híbrido | Promedio |
|-------------|----------|
| DK670MG A | 113.74 |
| AD7001 A | 111.38 |
| DK747MG A B | 102.66 |
| DK747 B C | 96.97 |
| AW190MG B C | 90.42 |
| DK684RR2 C | 86.81 |

Levels not connected by same letter are significantly different.

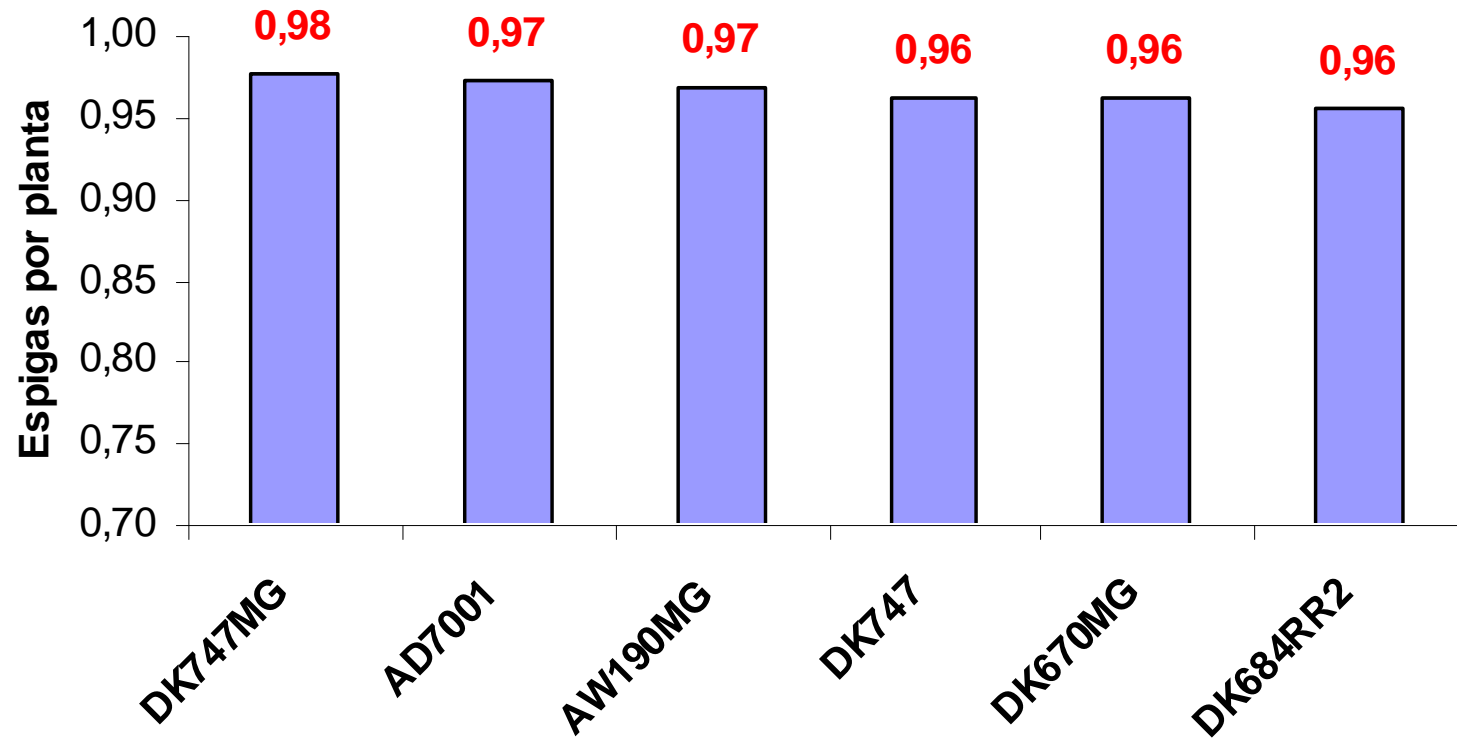
Se observan grupos de rendimiento significativamente diferentes

Cobertura (%) por híbrido



Momento de evaluación: plena floración

Espigas por planta



The logo for 'uedap' features a stylized white arc above the text. The background is a vibrant green with abstract, overlapping curved lines in various shades of green and white, creating a sense of movement and depth.

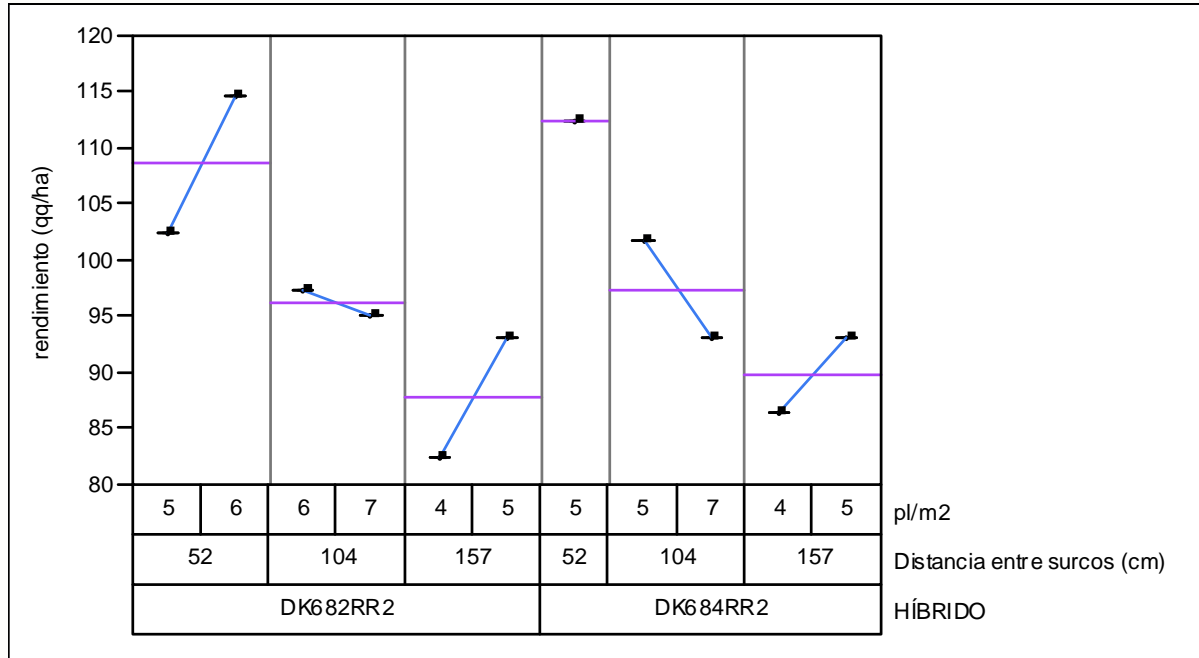
uedap

Estructura del cultivo Densidad por Espaciamiento

Objetivo:

Bases para la intensificación del cultivo

Densidad por Espaciamiento



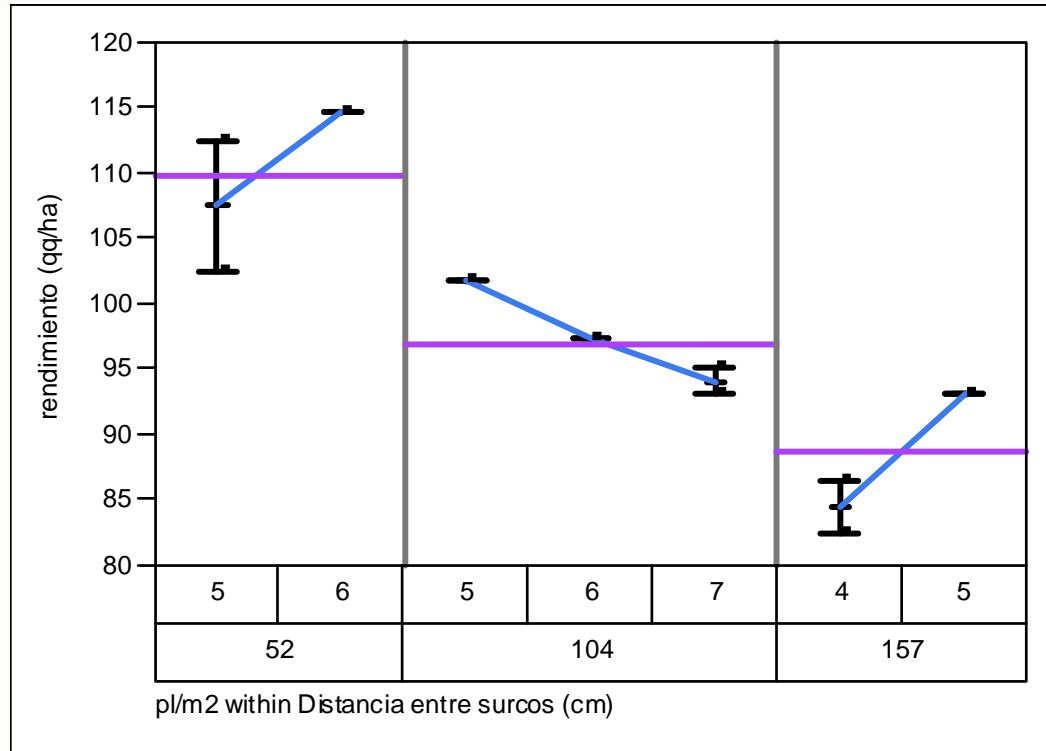
La Distancia entre surcos explicó el 50,5% de la variación de rendimientos, 25,6% lo explicó la población y 23,9% la interacción entre los dos anteriores
No hubo interacción con Híbridos

Componentes de la varianza

| Component | Var Componen | % of Total | 20 40 60 80 | Sqrt(Var Comp |
|---|--------------|------------|-------------|---------------|
| HÍBRIDO | 0.00000 | 0.0 | | 0.000 |
| Distancia entre surcos (cm)[HÍBRIDO] | 51.50163 | 50.5 | | 7.176 |
| p/m2 | 26.12114 | 25.6 | | 5.111 |
| HÍBRIDO*p/m2 | 0.00000 | 0.0 | | 0.000 |
| Distancia entre surcos (cm)*p/m2[HÍBRIDO] | 24.35497 | 23.9 | | 4.935 |
| Within | 0.00000 | 0.0 | | 0.000 |
| Total | 101.97775 | 100.0 | | 10.098 |

Línea azul = Población
Línea violeta = Promedio de rendimiento

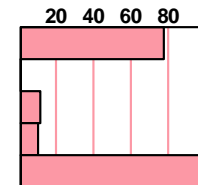
Densidad por Espaciamiento



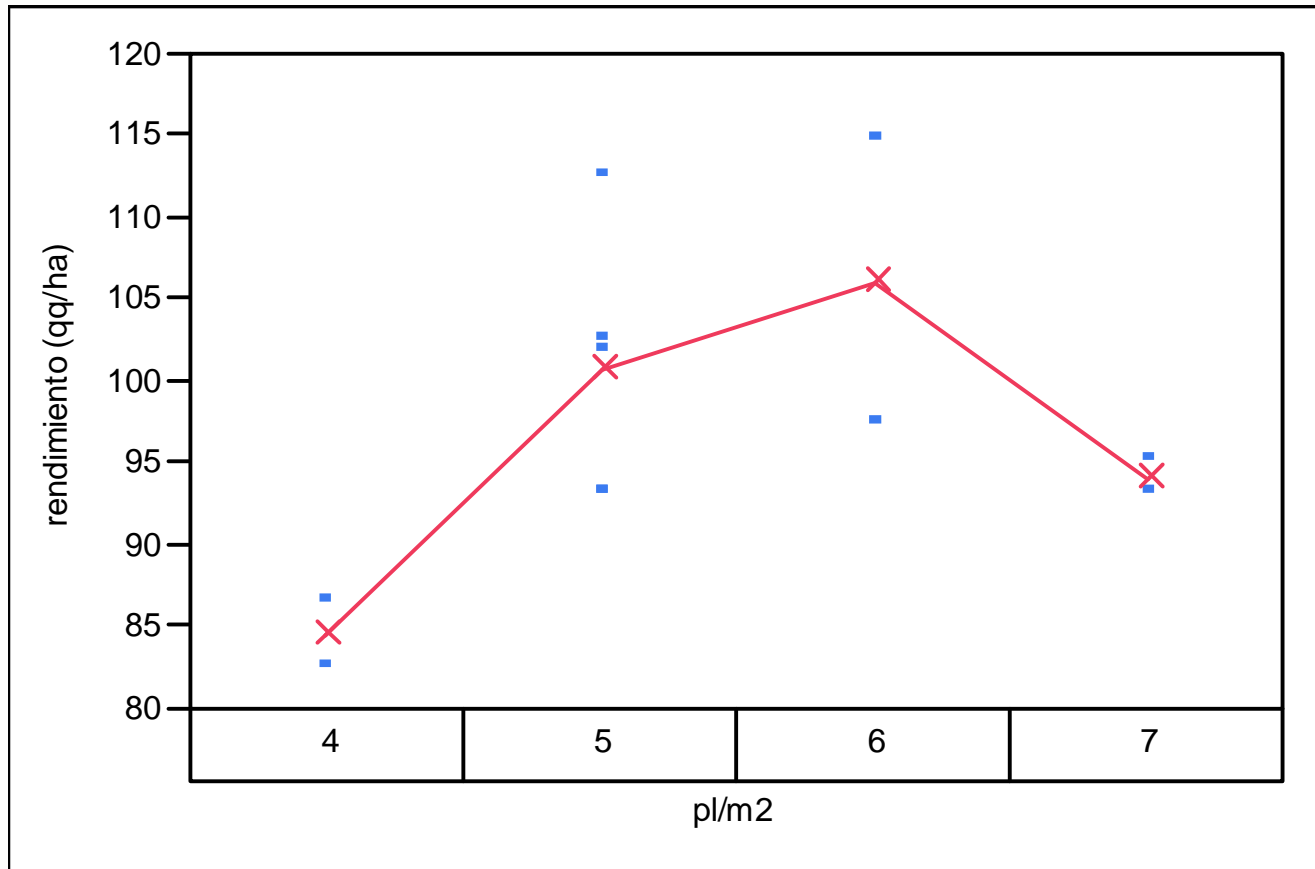
El rendimiento disminuye con el aumento de la distancia entre surcos
 La Distancia entre surcos explicó el 78,5% de la variación de rendimientos

Componentes de la varianza

| Component | Var Component | % of Total | Sqrt(Var Comp) |
|---|---------------|------------|----------------|
| Distancia entre surcos (cm) | 107.63335 | 78.5 | 10.375 |
| pl/m ² | 0.00000 | 0.0 | 0.000 |
| Distancia entre surcos (cm)*pl/m ² | 15.00110 | 10.9 | 3.873 |
| Within | 14.41615 | 10.5 | 3.797 |
| Total | 137.05060 | 100.0 | 11.707 |



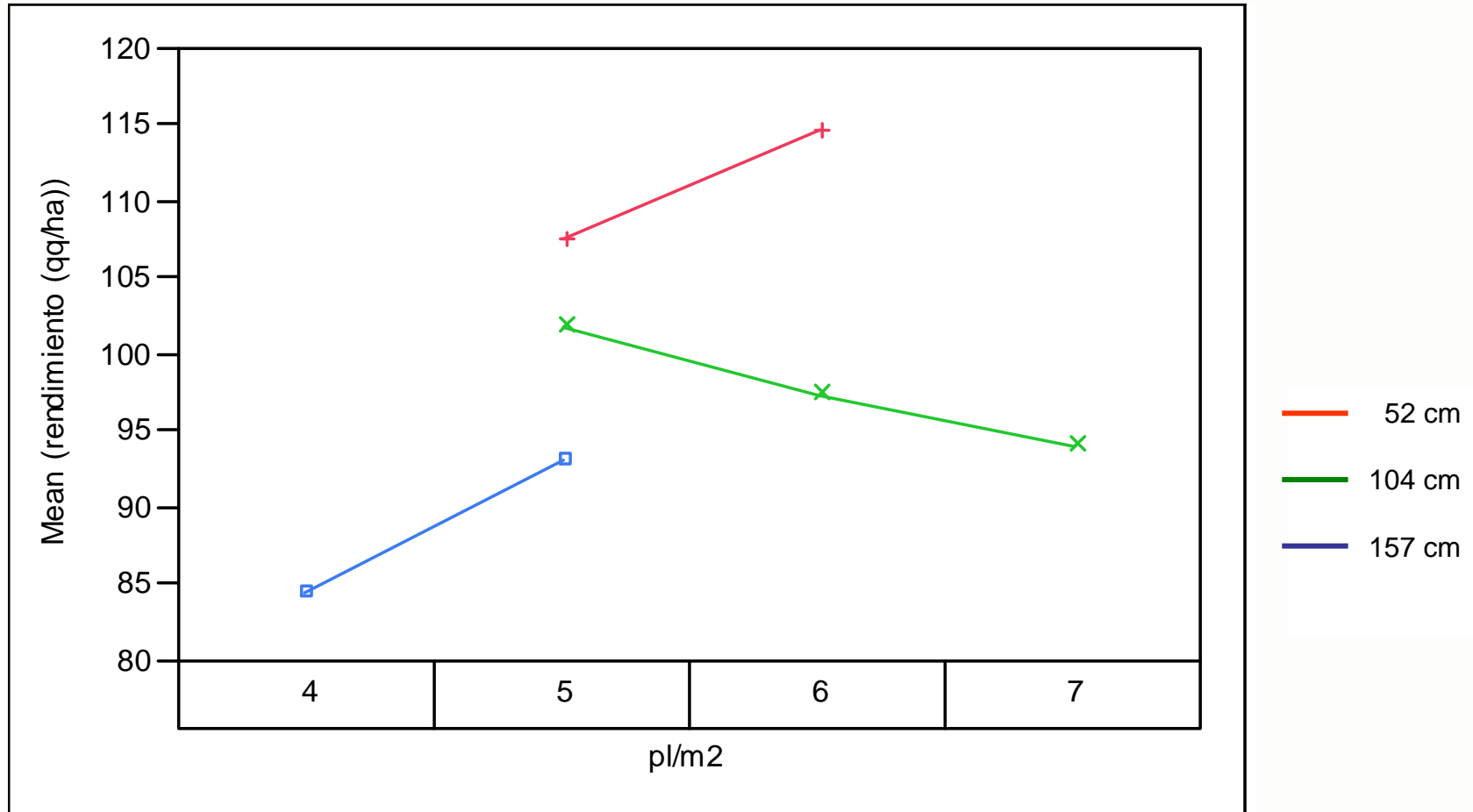
Rendimiento por densidad



El rendimiento aumentó con el incremento en la población hasta lograr el pico máximo en 6 pl/m2, independientemente de la distancia entre surcos y el híbrido

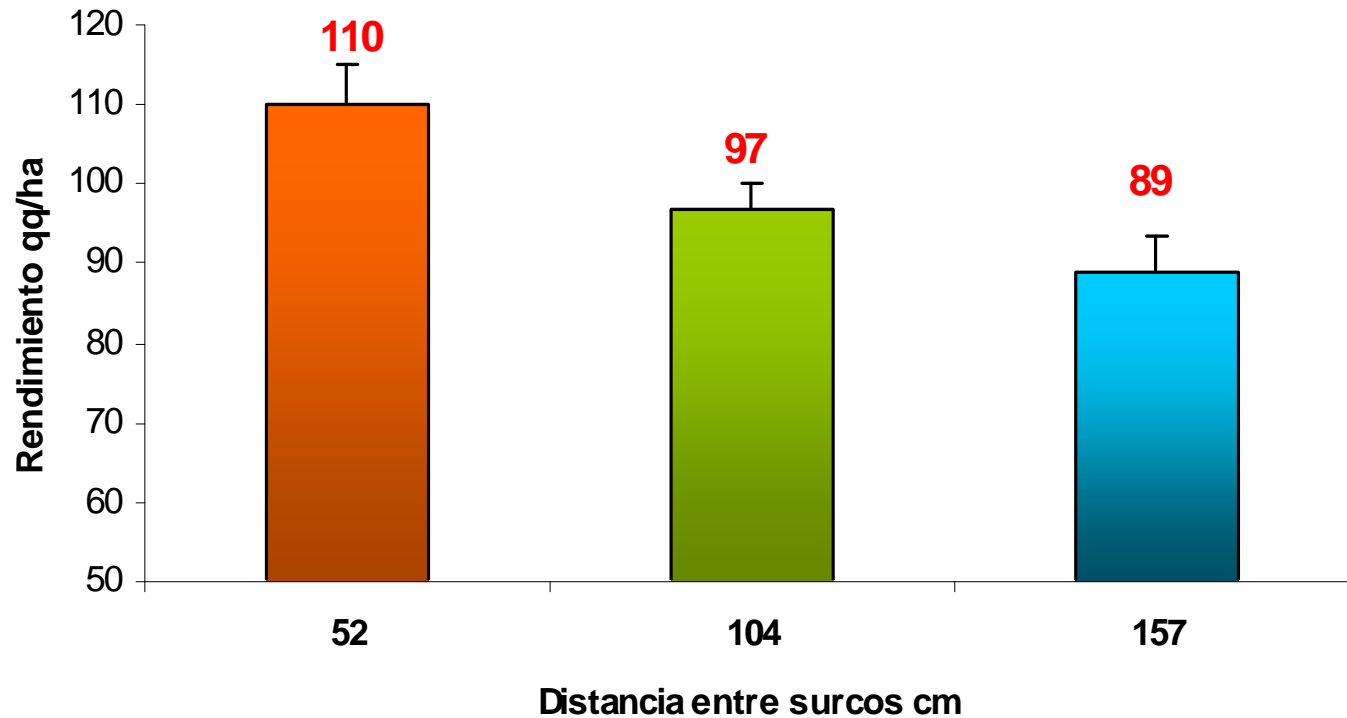
La caída de rendimiento fue muy significativa al aumentar a 7 pl/m2

Rendimiento por espaciamiento



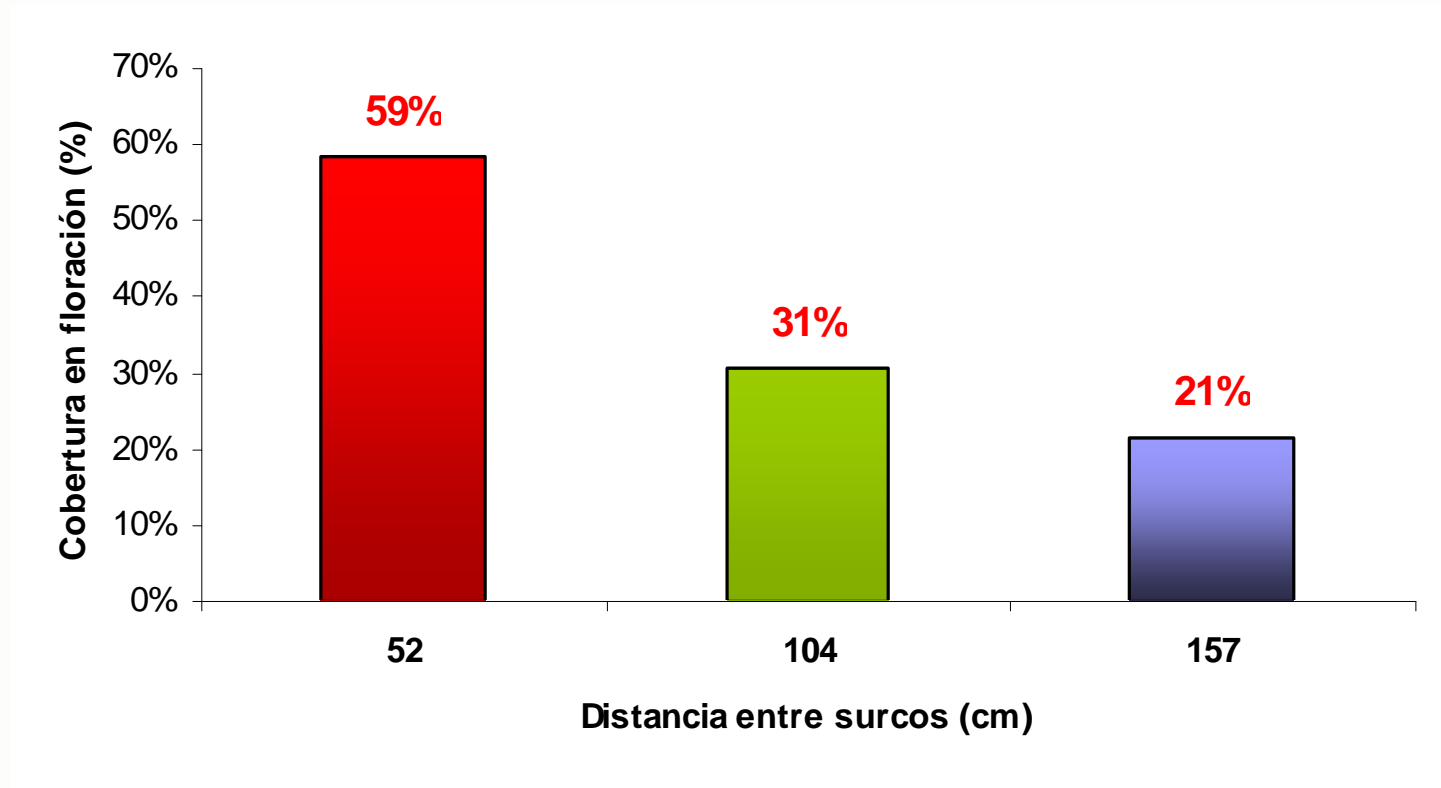
Los mayores rendimientos se lograron con distanciamientos a 52 cm entre hileras, los menores con distanciamientos a 157 cm y los intermedios con distanciamientos a 104 cm

Respuesta a la distancia entre surcos



A medida que aumentó la distancia entre surcos el rendimiento disminuyó 12 y 19% respectivamente

Distancia entre surcos- Cobertura



A medida que aumentó la distancia entre surcos la cobertura a floración disminuyó significativamente

The logo for 'uedap' features a stylized white arch above the lowercase letters 'uedap', which are rendered in a bold, white, sans-serif font. The background is a vibrant green with abstract, overlapping curved lines in various shades of green and white, creating a sense of movement and depth.

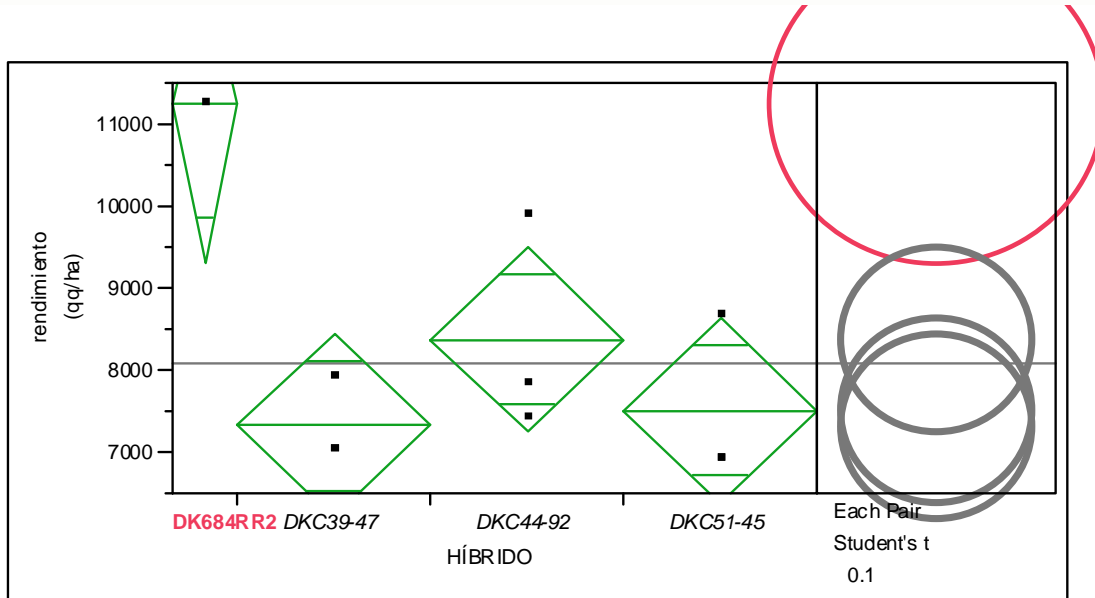
uedap

Evaluación de híbridos ultra precoces

Objetivo:

Determinar pautas de manejo

Rendimiento



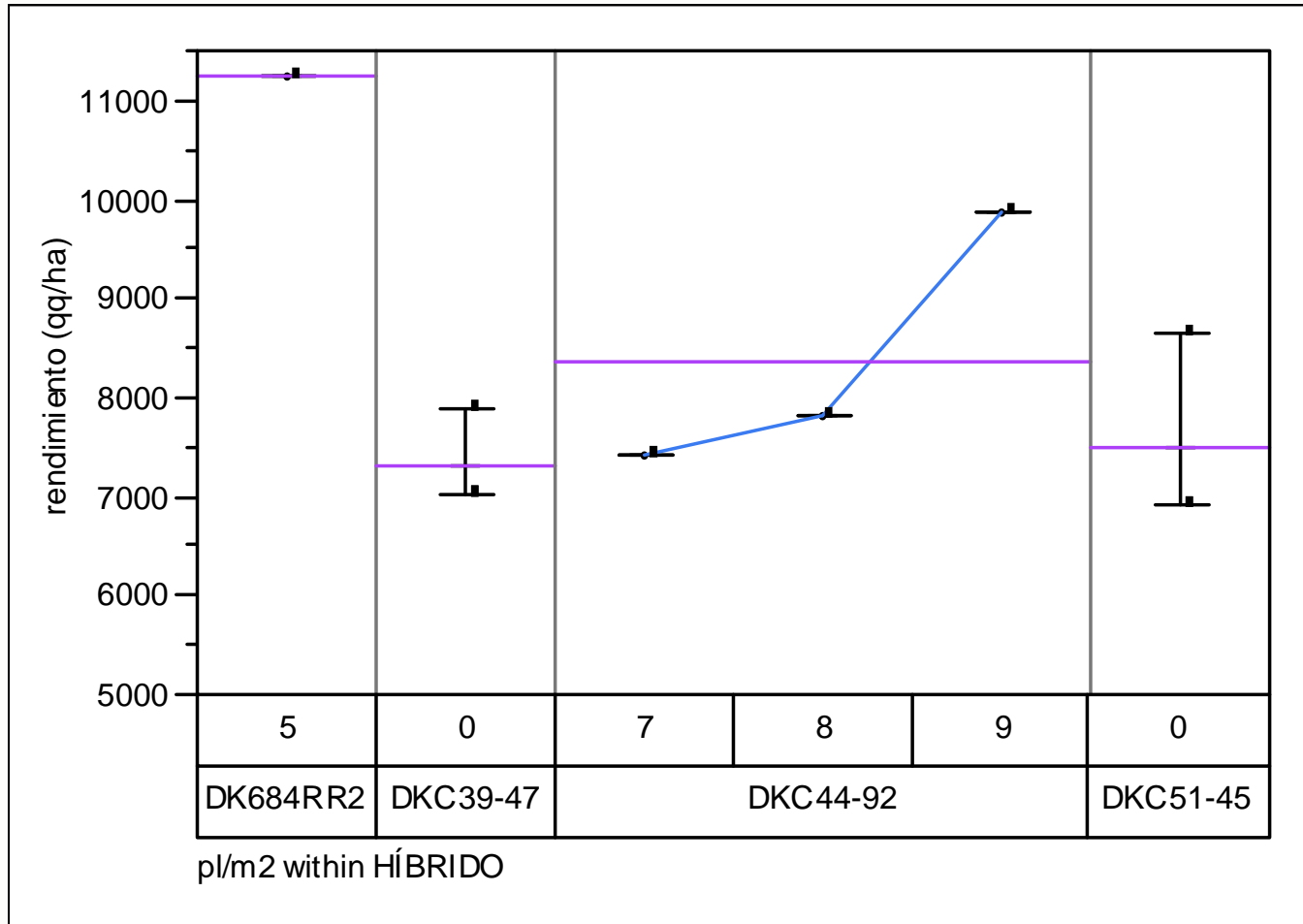
| | MR |
|-----------|-----------|
| DKC 39-47 | 89 |
| DKC 44-92 | 94 |
| DKC 51-45 | 101 |

| Híbridos | | Rendimiento |
|----------|---|-------------|
| DK684RR2 | A | 11245 |
| DKC44-92 | B | 8374 |
| DKC51-45 | B | 7504 |
| DKC39-47 | B | 7320 |

| % Diferencia con DK684RR2 | | |
|---------------------------|------------|------------|
| DKC39-47 | DKC44-92 | DKC51-45 |
| 35% | 26% | 33% |

Dentro del conjunto de híbridos ultra precoces no hubo diferencias significativas en rendimiento
 DKC44-92 tendió a rendir mas

Respuesta a la densidad



DKC44-92 incrementó rendimientos a medida que aumentó la población, con una diferencia importante a favor de 9 pl/m2

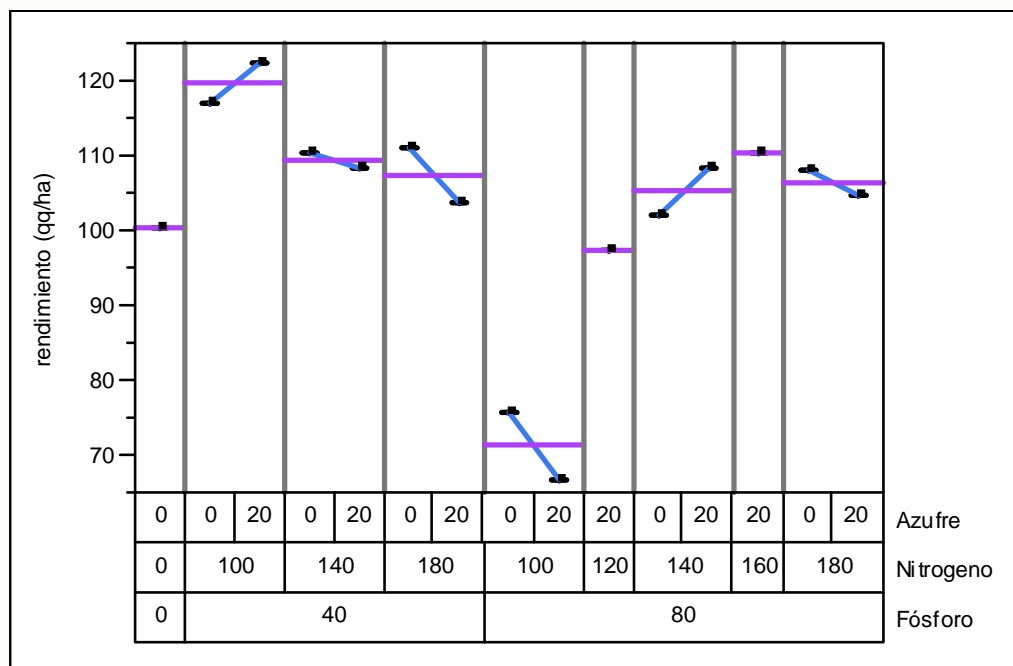
The logo for 'uedap' is displayed in a large, white, lowercase, sans-serif font. Above the letters 'e' and 'd' is a white, curved, swoosh-like graphic element that arches over the text. The background consists of several overlapping, semi-transparent green bands that create a sense of depth and movement.

Respuesta a la fertilización

Objetivo:

Respuesta a la fertilización con Nitrógeno, Azufre y Fósforo

Respuesta a fertilización



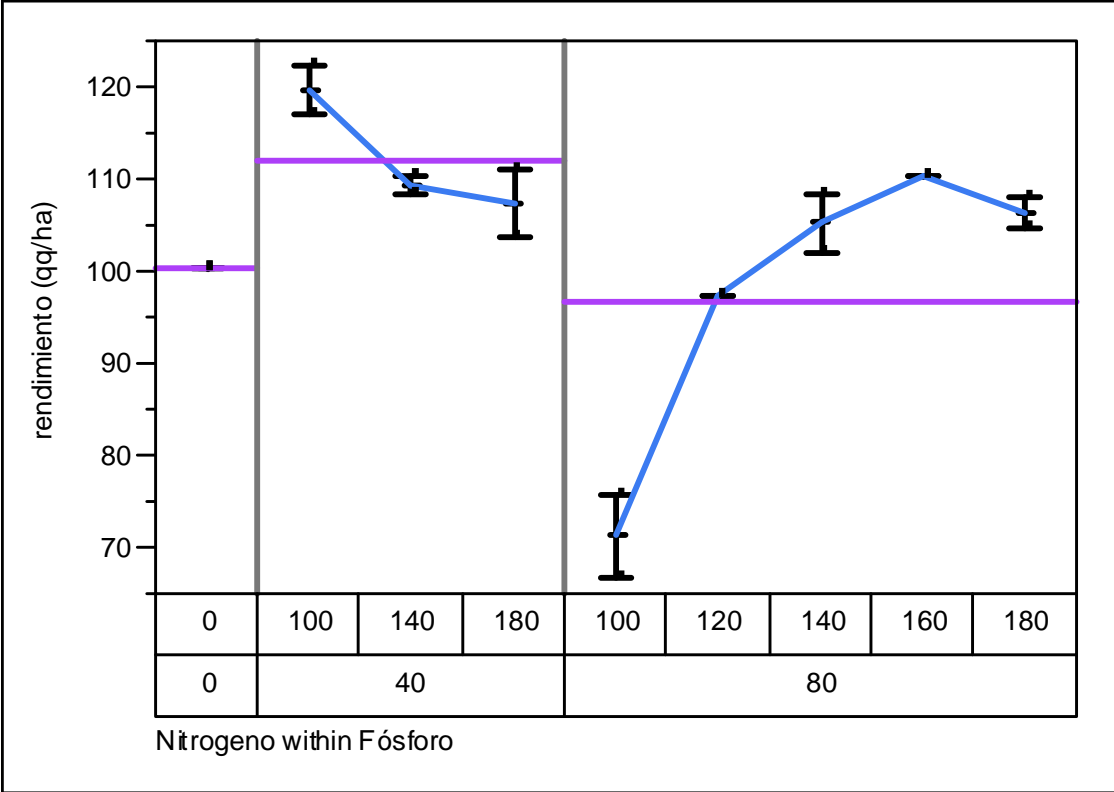
No hubo respuesta a la aplicación de Azufre
 La combinación Nitrógeno-Fósforo explicó el 80% de la variabilidad del rendimiento

Línea azul = Azufre
 Línea violeta = Promedio de rendimiento

Variance Components

| Component | Var Component | % of Total | 20 40 60 80 | Sqrt(Var Comp) |
|---------------------------|---------------|------------|-------------|----------------|
| Fósforo | 23.41415 | 11.7 | | 4.839 |
| Nitrógeno[Fósforo] | 158.11601 | 79.2 | | 12.574 |
| Azufre | 0.00000 | 0.0 | | 0.000 |
| Fósforo*Azufre | 0.00000 | 0.0 | | 0.000 |
| Nitrógeno*Azufre[Fósforo] | 18.05103 | 9.0 | | 4.249 |
| Wthin | 0.00000 | 0.0 | | 0.000 |
| Total | 199.58119 | 100.0 | | 14.127 |

Respuesta a Fósforo y Nitrógeno



La menor dosis de Fósforo produjo rendimientos decrecientes a medida que aumentó la dosis de Nitrógeno, cayendo por debajo del promedio

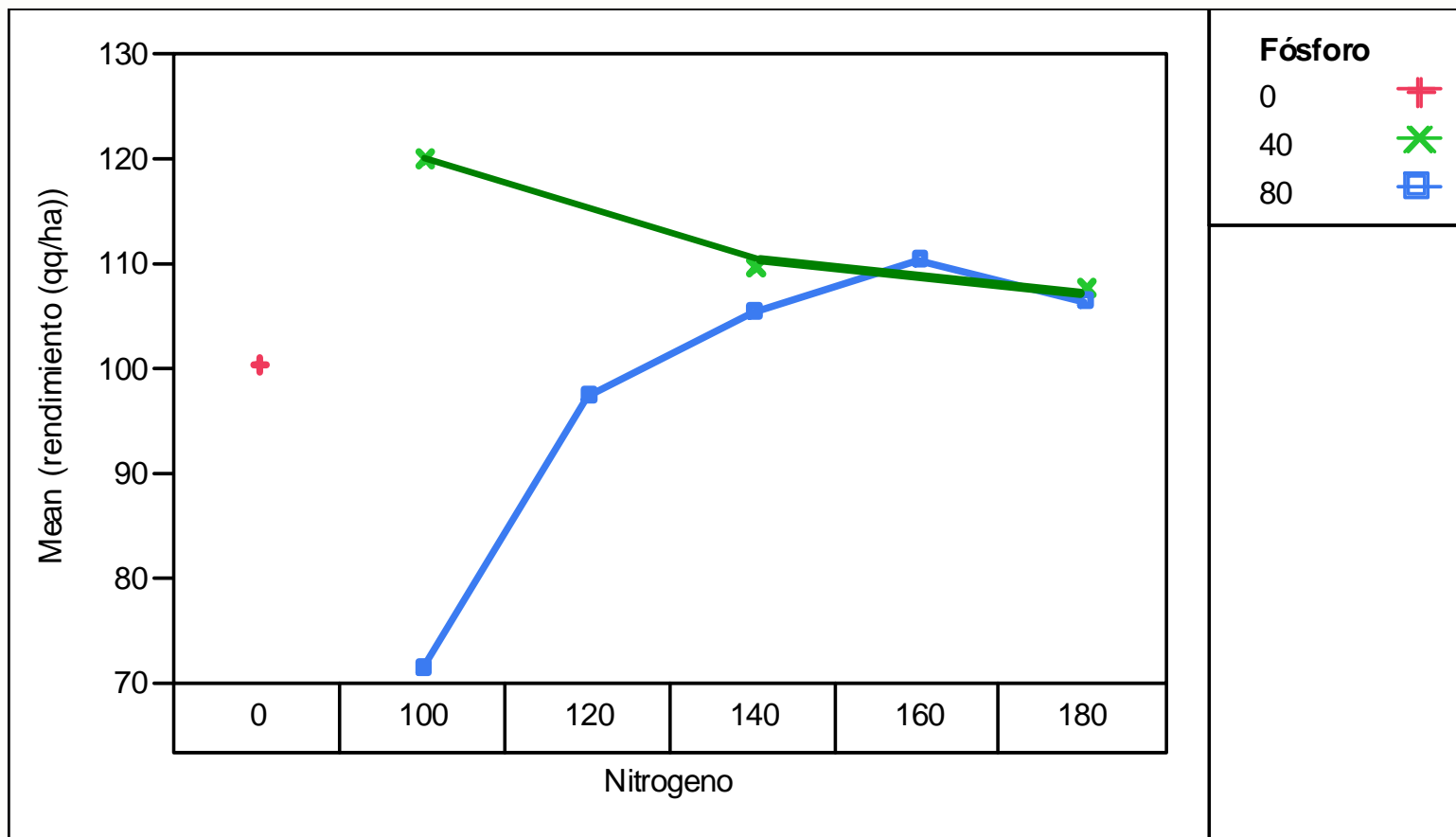
La mayor dosis de Fósforo produjo rendimientos crecientes con el incremento en las dosis de Nitrógeno

Línea azul = Nitrógeno
Línea violeta = Promedio de rendimiento

Componentes de la varianza

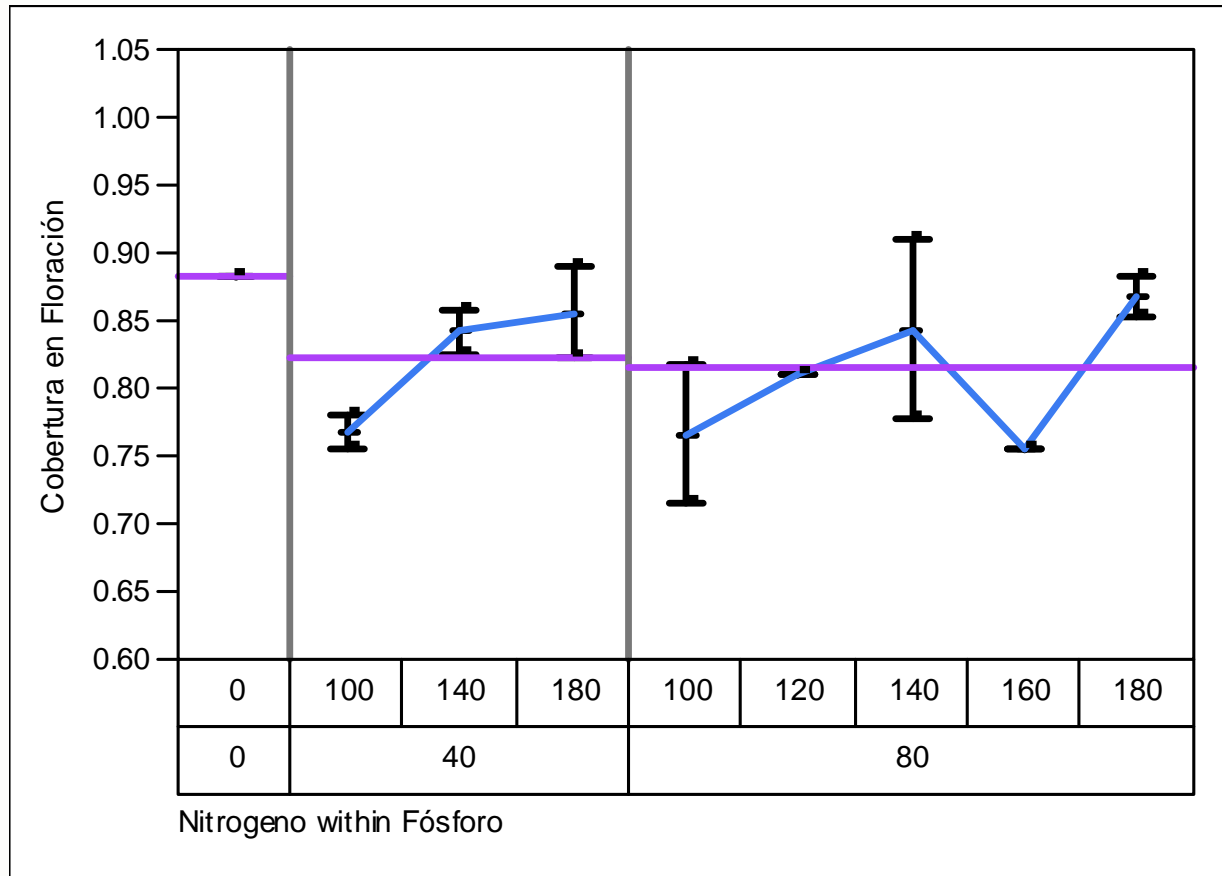
| Component | Var Componen | % of Total | 20 40 60 80 | Sqrt(Var Comp) |
|-------------------|--------------|------------|-------------|----------------|
| Fósforo | 22.73119 | 11.5 | | 4.768 |
| Nitrógeno | 0.00000 | 0.0 | | 0.000 |
| Fósforo*Nitrógeno | 158.80353 | 80.6 | | 12.602 |
| Within | 15.60532 | 7.9 | | 3.950 |
| Total | 197.14003 | 100.0 | | 14.041 |

Respuesta a Fósforo y Nitrógeno



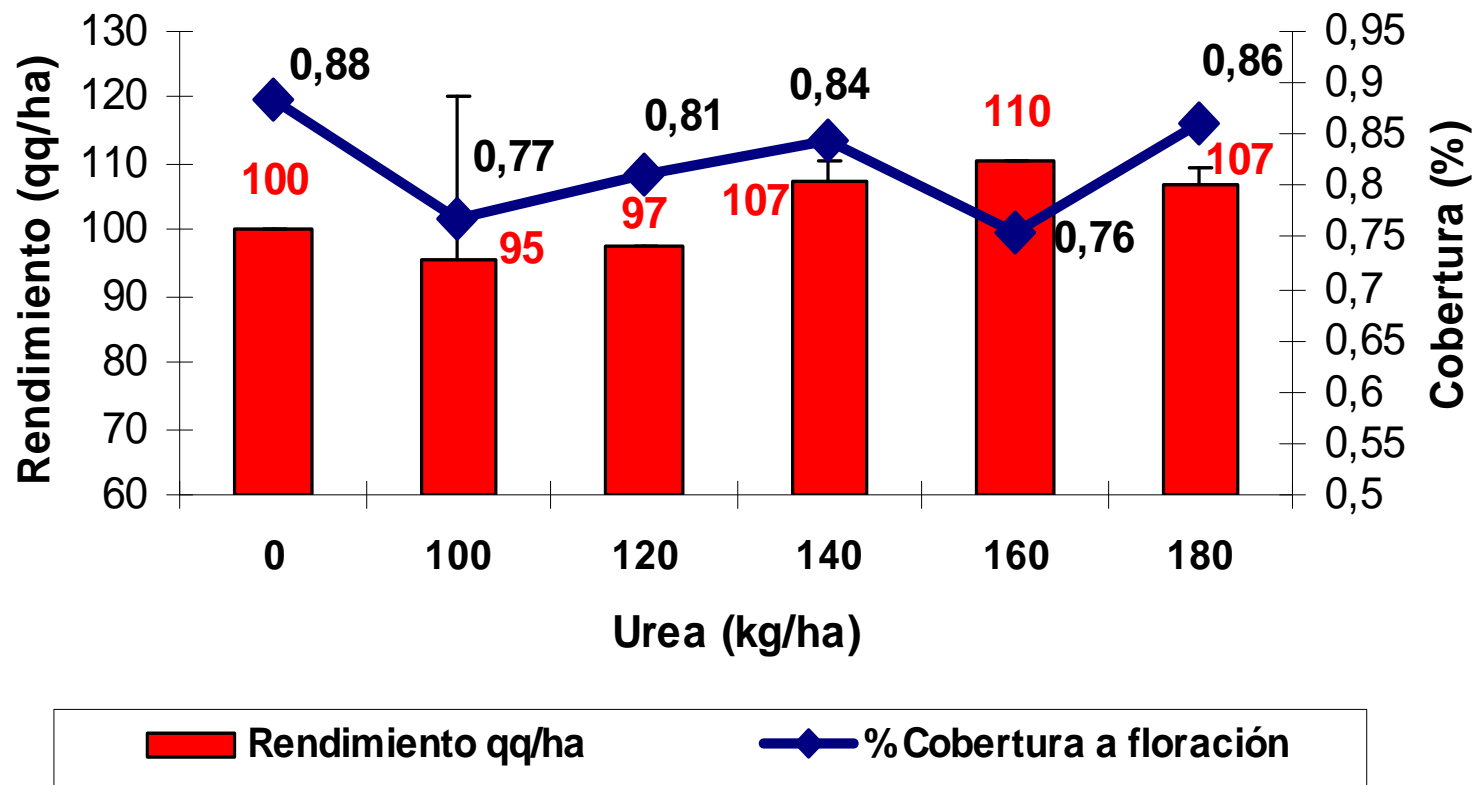
La menor dosis de Fósforo produjo rendimientos decrecientes a medida que aumentó la dosis de Nitrógeno
La mayor dosis de Fósforo produjo rendimientos crecientes con el incremento en las dosis de Nitrógeno

Respuesta a Fósforo y Nitrógeno-Cobertura



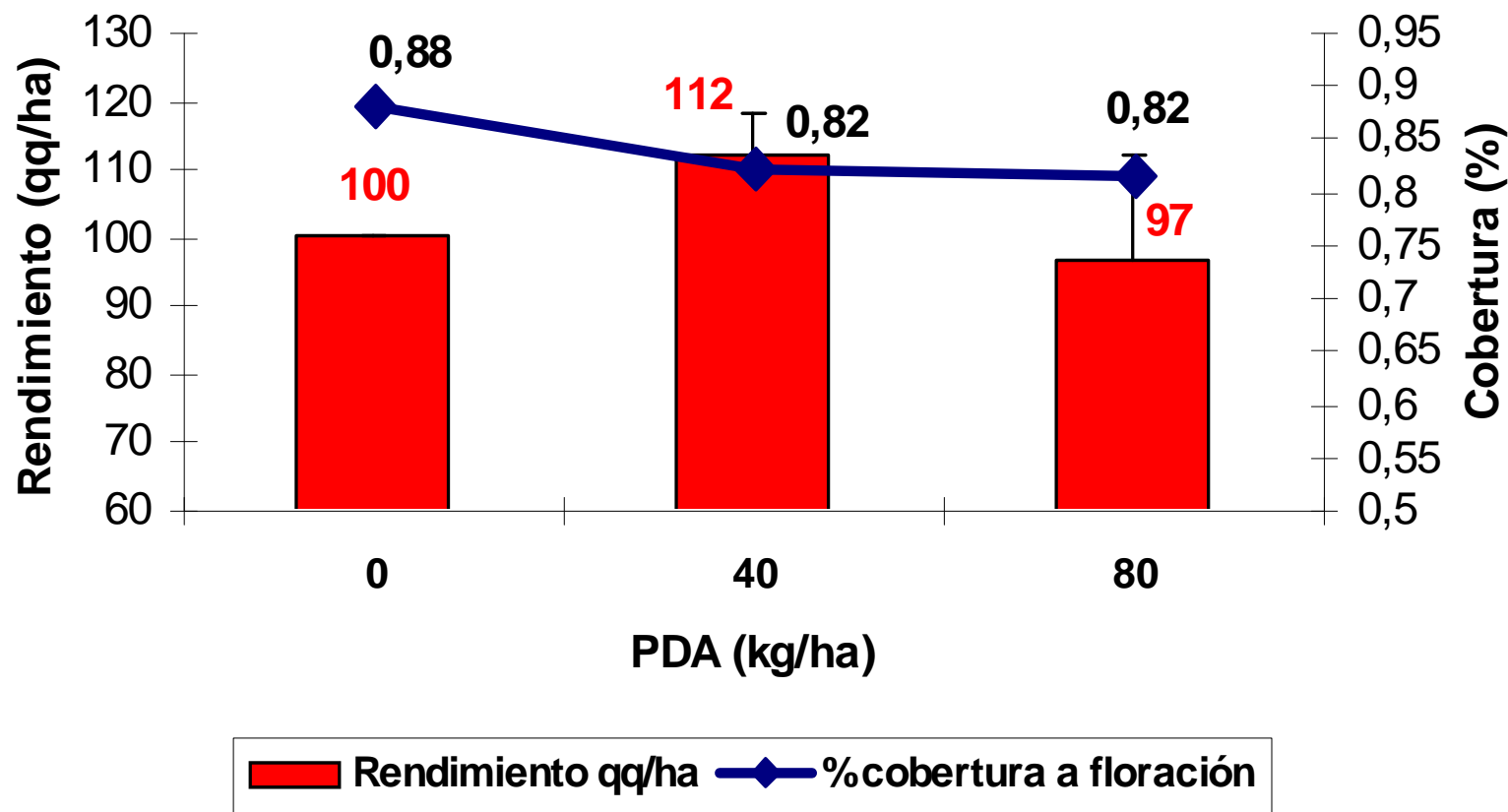
- La menor dosis de Fósforo tuvo respuesta positiva de la cobertura a medida que aumentó la aplicación de Nitrógeno
- La mayor dosis de Fósforo también tuvo respuesta positiva de la cobertura a medida que aumentó la aplicación de Nitrógeno, excepto con la dosis de 160 kg/ha, cayendo al mismo nivel que la dosis de 100 kg/ha
- La mayor cobertura la tuvo el Testigo sin fertilizar

Respuesta a Nitrógeno- Cobertura



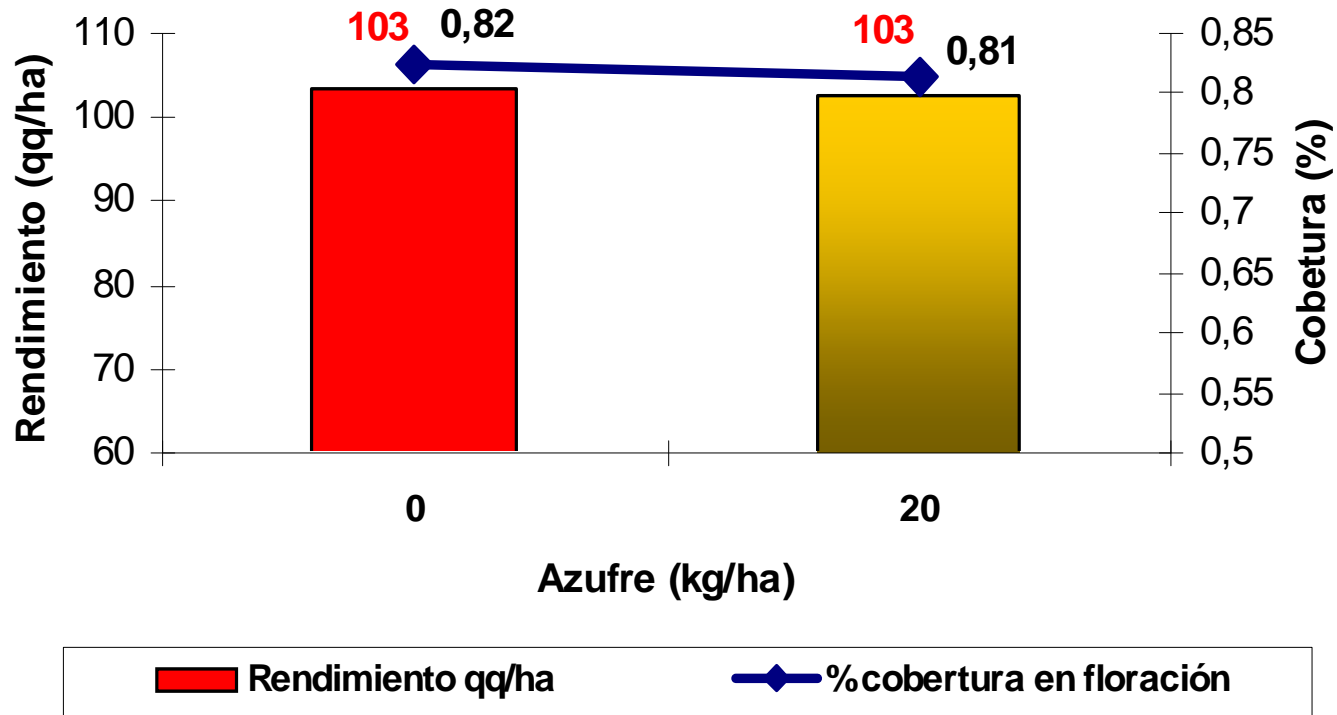
La respuesta a Nitrógeno fue creciente a medida que aumentaron las dosis, excepto con 180 kg/ha de Urea
La cobertura siguió la curva de Nitrógeno hasta la dosis de 140 kg/ha de Urea, pero en las dosis superiores tuvo efectos contrapuestos

Respuesta a Fósforo- Cobertura



La respuesta a la aplicación de Fósforo fue creciente con la menor dosis y cayó por debajo del testigo con la mayor dosis
La cobertura fue menor con ambas dosis de Fósforo

Respuesta a Azufre- Cobertura



No hubo respuesta en rendimiento a la aplicación de Azufre
La cobertura siguió la curva de Azufre con exactitud

The logo for 'uedap' features a stylized white arc above the lowercase letters 'uedap', which are rendered in a bold, italicized sans-serif font. The background is a vibrant green with abstract, overlapping curved lines in various shades of green and white, creating a sense of movement and depth.

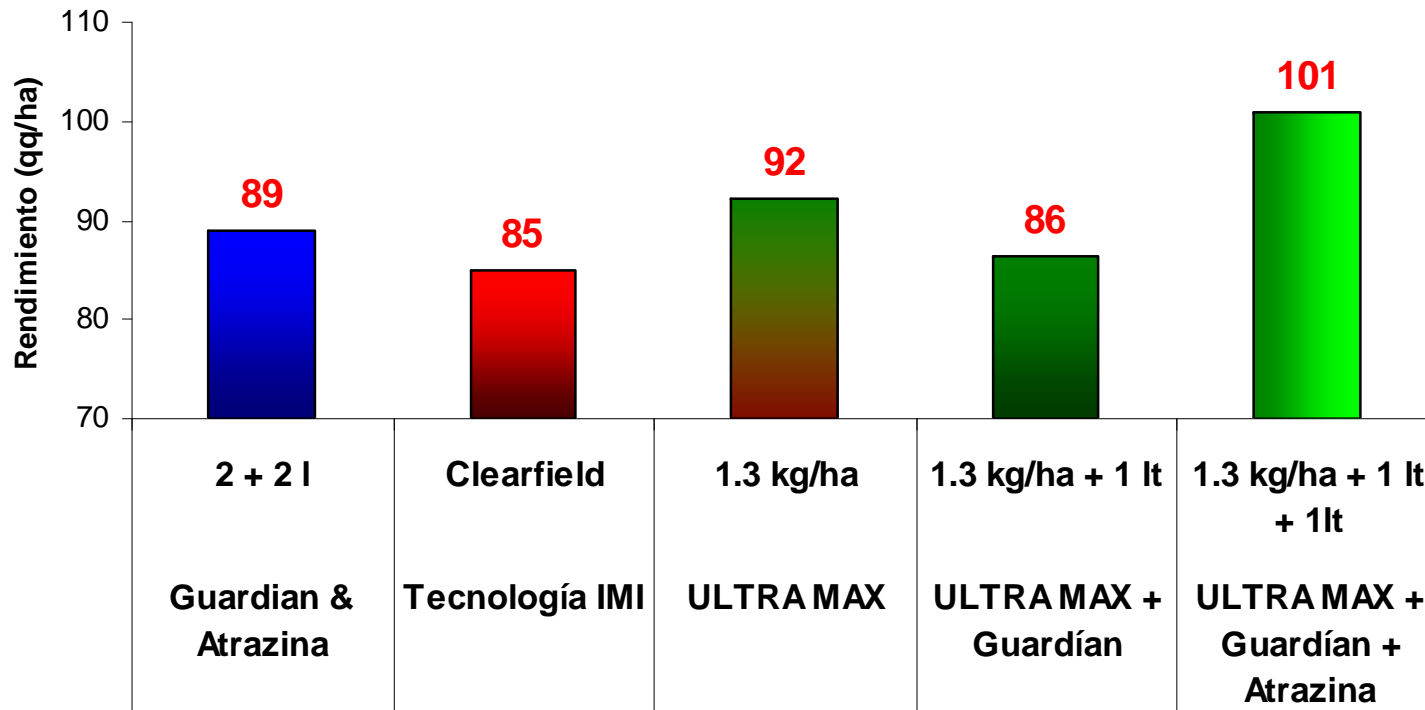
uedap

Control de Malezas

Objetivo:

Evaluar la respuesta de diferentes tecnologías de control de malezas

Control de malezas



Se observó depresión del rendimiento por efecto de la tecnología Clearfield
Los tratamientos con Roundup Ultra Max, solo o combinado presentaron en promedio 12% más de rendimiento

The logo for 'uedap' features a stylized white leaf or petal shape above the lowercase text 'uedap' in a bold, sans-serif font. The background is a vibrant green with abstract, overlapping curved lines in various shades of green and white, creating a sense of movement and depth.

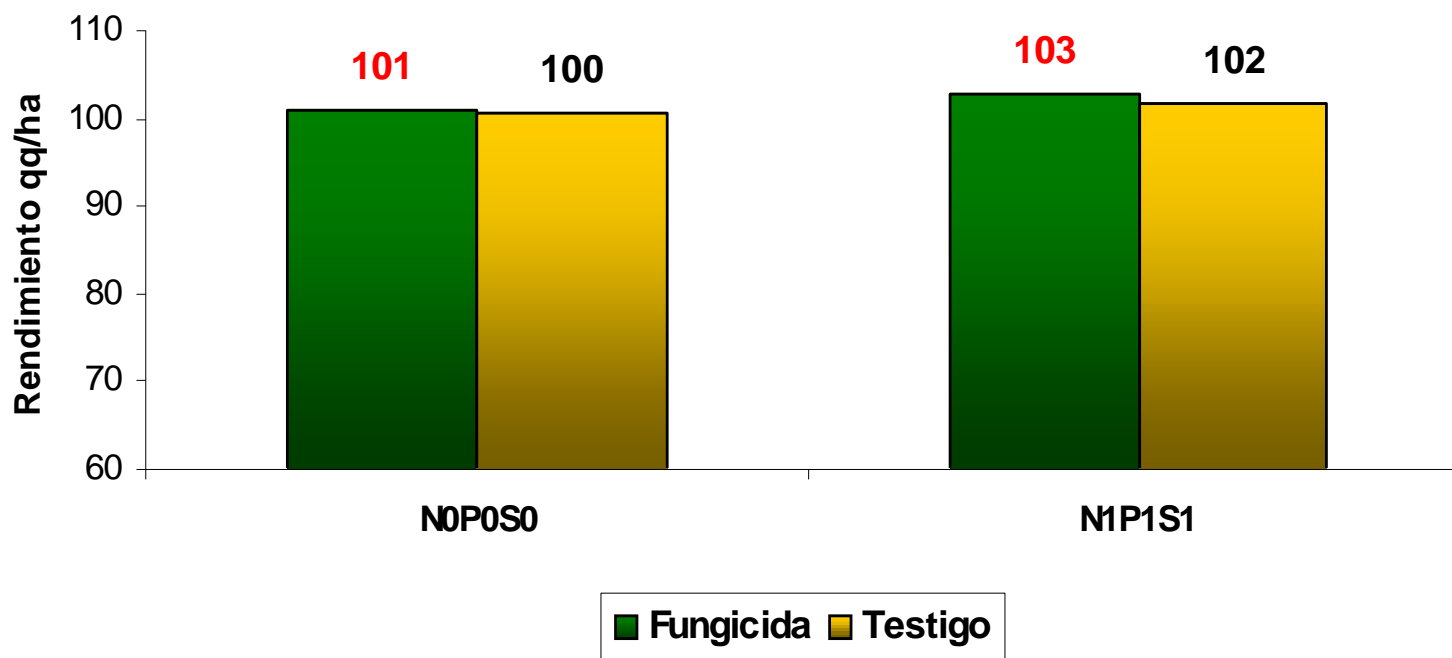
uedap

Control de enfermedades foliares

Objetivo:

Evaluar la respuesta de la aplicación de fungicidas
foliares

Aplicación de fungicidas



Se aplicó mezcla de strobilurina y triazol en V12, en cultivos con y sin fertilizante
En ambas situaciones no hubo respuesta en el rendimiento